

Notre association (ASMR 72), créée il y a plus de 20 ans, a pour objectif la sauvegarde des moulins et rivières. A l'origine, les membres étaient essentiellement des propriétaires de moulins. De nombreux riverains, agriculteurs, pêcheurs, maires et autre élus nous ont rejoints.

Alors que le Département mène une politique raisonnée concernant le patrimoine sarthois, la politique de gestion des cours d'eau est tout à fait incohérente, mettant en danger les ouvrages construits au cours des siècles (moulins, seuils-déversoirs, canaux de dérivation, étangs ...).

Nous estimons que les dépenses programmées pour la construction de passes à poissons sont indécentes en regard des besoins, de l'absence de garantie de résultat et du contexte économique.

### **Un vrai gâchis sur Sarthe Aval avec des investissements énormes et injustifiés.**

D'après les informations du service hydraulique, 16 passes à poissons de 400.000 € chacune et spécifiques à l'alose, la lamproie et l'anguille, sont construites ou programmées sur Sarthe Aval.

En ajoutant les 2 passes à poissons semblables déjà installées sur le Loir, cela correspond à un investissement de 7.200.000 €.

Cette somme correspondrait à environ la construction de deux stations d'épuration semblables à celle récemment réalisée à Beaumont sur Sarthe et capable d'assurer l'épuration des eaux usées de 1000 équivalents habitants.

### **L'Europe invoquée : « Bruxelles impose des passes à poissons »**

**Jean-Benoît GAYET**

jean-benoit.gayet@maine-libre.com

**L'**Europe l'exige ! D'ici 2017, les propriétaires publics et privés de barrages et d'ouvrages devront s'adapter à la « continuité écologique » des rivières. Exemple, parmi d'autres, des normes imposées par Bruxelles

Cette formulation est mensongère : la Directive Cadre Européenne impose le retour à un bon état écologique, la qualité de l'état écologique étant définie par des paramètres biologiques, hydrologiques et chimiques.

Concernant les polluants, l'objectif est de réduire, voire de supprimer le rejet de substances prioritaires (41 à ce jour).

Construire des passes à poissons spécifiques et onéreuses ne correspond en aucun cas à « une norme imposée par Bruxelles ». C'est le choix des autorités en charge de l'Eau.

Une telle désinformation, attribuée à l'Europe, est dangereuse car elle risque d'inciter certains citoyens à vouloir en sortir.

### **Des poissons fantômes...mais pas tous**

Si l'anguille est bien présente dans nos cours d'eau, l'alose poisson de la famille de la sardine et du hareng a disparu depuis près de deux siècles et il ne semble pas qu'il y ait de preuve de présence de la lamproie dans nos cours d'eau. Les édits royaux n'y faisaient même pas référence.

L'anguille qui a pullulé dans nos cours d'eau avant qu'ils ne soient pollués, a démontré depuis longtemps sa capacité à franchir nos petits ouvrages Sarthois.

Le silure fait fi des ouvrages et prolifère en dévorant les espèces amphihalines. Les crues saisonnières permettent à toutes ces espèces piscicoles de circuler d'un bassin à l'autre.

Par ailleurs, au niveau des moulins, il existe des canaux de décharge et/ou de dérivation que ne manquent pas d'emprunter les poissons qui y trouvent d'ailleurs refuge pour se reproduire.

La lamproie dont les tissus sont riches en lipides, fixe facilement les substances toxiques. Elle serait probablement impropre à la consommation si elle se hasardait dans un milieu pollué.

### **Ni les objectifs espérés, ni la perspective de subventions ne justifient de tels investissements**

Dans l'article du Maine libre du 20 octobre 2013 intitulé « Trois millions pour les poissons », M. Levasseur, agent du service hydraulique du Conseil Général, indique : « *La plupart du temps, de simples échancrures pratiquées ou quelques vannes ouvertes suffiront à adapter les ouvrages aux exigences Européennes* »

## Trois millions pour les poissons

Le Conseil général va devoir aménager sept nouvelles passes à poissons d'ici 2017. Coût de ces travaux exigés par l'Europe : près de 3 millions d'euros pour « oxygéner » les poissons migrateurs.



**Le Mans, barrage de Saint-Georges.** Une passe à poissons a été installée en même temps que les clapets hydrauliques qui régulent le cours de la rivière, notamment pendant les crues. Sept nouvelles passes de ce type devront être réalisées sur ce bassin d'ici 2017. Photo - Le Maine Libre - Denis Lambert.

Jean-Benoît GAYET

jean-benoit.gayet@maine-libre.com

L'Europe l'exige ! D'ici 2017, les propriétaires publics et privés de barrages et d'ouvrages devront s'adapter à la « continuité écologique » des rivières. Exemple, parmi d'autres, des normes imposées par Bruxelles : la construction de sept passes à poissons que le Conseil général a dû programmer entre Pincé et Malcombe. Coûts des travaux : 2,8 millions d'euros pour faciliter le transfert des sédiments et la migration des grandes aloses, lamproies marines, anguilles et autres espèces holobiotiques.

### Favoriser le retour des aloses et des anguilles

Ces espèces migratrices sont en effet menacées de disparition tant leur milieu naturel, qui va théoriquement de la mer à la source de la Sarthe, se retrouve segmenté par des ouvrages infranchissables. Comme les barrages par exemple, véritables barrières de transit. Alors, dans un noble souci de « continuité écologique », l'Europe entend favoriser un retour de ces espèces. Jusqu'au Mans par exemple, où l'anguille a depuis

longtemps fait ses valises vers la Loire sans prendre son ticket retour. C'est l'Agence de l'Eau qui se chargera d'inciter les propriétaires à aménager leurs ouvrages. Et c'est ensuite la police de l'Eau, dépendant de la Direction départementale des territoires, qui jouera son rôle de gendarme pour vérifier d'ici 2017 que les aménagements demandés ont bien été réalisés.

### 400 000 € la passe !

« Tous les travaux nécessaires ne demandent pas forcément des investissements colossaux » modère Jean-Michel Levasseur, chef du bureau « Gestion des rivières » au Conseil général. « La plupart du temps, de simples arasements, quelques échancrures pratiquées, ou quelques vannes ouvertes suffiront à adapter les ouvrages aux exigences européennes. En revanche, pour la partie de la Sarthe navigable entre Le Mans et Pincé, qui compte 16 ouvrages, il faudra construire autant de passes à poissons. Nous en avons déjà réalisé quatre au Moulin Saint-Georges au Mans, à Chaoué à Allonnes, à Spay et à Sablé, en concourant avec l'installation de clapets automatiques pour lutter contre les inondations. Il en reste 12 à installer, dont sept programmées entre 2014 et 2016 ».

Coût estimé : 400 000 € la passe !

Ce qui à le don, surtout quand il faut se serrer la ceinture, de provoquer la colère de certains élus à chaque session du Conseil général, estimant guère opportun de mettre autant d'argent pour protéger des espèces qui ont depuis longtemps déserté nos rivières.

Une nouvelle fois, Jean-Michel Levasseur tempère : « Comme tout propriétaire, nous travaillons dans le cadre du contrat territorial « Milieu Aquatique » qui nous permet d'accéder à des subventions ». Ainsi, pour chaque passe à poissons, l'Agence de l'Eau mettra la main à la poche à hauteur

de 50 % du coût global. La Région s'inscrit dans le schéma à hauteur de 20 %. Reste 30 % à charge du Département : « Peut-être moins si nous parvenons à obtenir des subventions de Feder, c'est-à-dire de l'Europe », espère Jean-Michel Levasseur. Il serait effectivement logique que le donneur d'ordres ne se contente pas d'en donner. La Sarthe, dans ce contexte entend donc bien jouer le jeu des directives européennes : « Si nous ne le faisons pas aujourd'hui, nous n'aurons peut-être plus les financements de demain ». Une bonne raison de soigner ses poissons.

D'une part, cette technique d'abaissement des niveaux d'eau par effacement des barrages est en contradiction avec la Directive Cadre Européenne spécifiant qu'« il est nécessaire

*d'intégrer la protection et la gestion écologique viable des eaux dans les autres activités communautaires telles que l'énergie, la politique agricole, celle de la pêche, la politique régionale et celle du tourisme ».*

D'autre part, le 21 mai 2013 à l'Assemblée Nationale, Madame Batho alors Ministre de l'Ecologie, interpellée par Madame Dubois Députée indiquait « *Les projets de destruction des barrages devraient être instruits avec discernement mettant fin à la logique aveugle de la continuité écologique* ».

### **Pour un meilleur usage des fonds publics**

Les fonds en provenance de l'Agence de l'Eau, du Département, voire de l'Europe, sont des fonds abondés par les particuliers et les contribuables. Par conséquent, ils ne doivent pas être détournés des missions qui ont justifié leur prélèvement (assainissement, épuration, distribution, lutte contre les inondations ...).

Les élus devront répondre devant leurs électeurs des investissements aberrants en regard des véritables besoins, des enjeux économiques, énergétiques et patrimoniaux du département.

Aussi, ce type de communication publique sur le sujet sensible de la politique de l'eau s'adresse surtout aux élus en charge de la politique de l'eau. Qu'ils évitent de se défaire sur l'Europe pour tenter de justifier des dépenses très importantes qui n'amélioreront pas la qualité de l'eau.

ASMR 72

.

[Tweet](#)