

Les moulins dégraderaient-ils plus la qualité de l'eau, que l'arsenic, le fluor, la dioxine, le mercure et la benzidine ?



La fabrication du mensonge, c'est la nicotine qui n'est pas addictive, le sucre, l'amiante et les pesticides. Nous estimons que les composés chimiques sont plus impactants que des ouvrages construits en pierre de taille depuis des siècles.

Que mesure-t-on en termes de toxicologie ?

Peut-être au mieux et même peut-être pas, une centaine de polluants sur 2000 potentiels ? Avec quel(s) effet(s) cocktail ?

Pour n'évoquer que la benzidine, c'est le nom familier du 4,4'-diamino biphényle, une amine aromatique cancérigène ayant été utilisée dans la synthèse de colorants et teintures. Sa responsabilité dans le cancer de la vessie et du cancer pancréatique est avérée chez l'homme. Et quels impacts sur les stocks piscicoles ? Et accessoirement quels impacts sur la sécurité alimentaire des poissons pêchés consommés ?

Mais la doctrine écologiste du Ministère de l'écologie affirme sans preuve, mais avec le soutien indéfectible d'associations qu'il finance, que les étangs et moulins seraient nuisibles à l'environnement.