
Prédiction de taux de passage à travers des turbines pour des anguilles

Une formule prédictive pour les micro centrales

Auteur : Andreas Rick
6.2016

Introduction

L'article L214-17 du code d'environnement demande la mise en conformité des installations hydroélectriques dans d'un délai de cinq ans après la publication des listes de classement des rivières sur des listes 1 et 2.

L' office national de l'eau et des milieux aquatiques (ONEMA) à publié une série de manuels :

« Afin d'aider les porteurs de projets et les services de police à construire et instruire les dossiers sur une base commune, le référentiel technique "RefMADI Hydroelec" a été développé par l'Onema en liaison avec la Direction de l'eau et de la biodiversité du Ministère en charge de l'écologie. Certaines fiches méthodologiques traitent spécifiquement de la continuité piscicole à la dévalaison ou à la montaison, permettant notamment d'affiner le diagnostic de la continuité »

Spécifique à ce qui concerne la dévalaison L'ONEMA à crée un référentiel technique relatif à la dévalaison de l'anguille qui consiste à évaluer les impacts dans les étapes suivantes :

1. l'estimation de la répartition des passages des Anguilles au niveau de la prise d'eau
2. l'évaluation des dommages subis par le flux migrant transitant par les turbines

A ce qui concerne l'étape 2 « l'évaluation des dommages subis par le flux migrant transitant par les turbines » une méthode de prédiction adapté aux micro centrales à été publié dans [RICK 2016]. Pour l'étape 1 « l'estimation de la répartition des passages des Anguilles au niveau de la prise d'eau » l'ONEMA fait référence à au travail publié dans [TRAVADE 2008] et [BAU 2008]. Malheureusement le modèle choisi pour la régression n'est pas du tout adapté à la situation.

État de connaissance

Expérience

Les expériences publié dans [BAU 2008] se limitent a 42 anguilles radio-pistées dans la gave de Pau en traversant les 5 sites Artix, Biron, Castelnarbe, Baigts et Puyoo. Seulement 13 anguilles ont pu être suivi jusqu'au bout.

La formule propose dans [TRAVADE 2008] est :

$$P_{esc} = e^n / (1 + e^n) \quad \text{avec} \quad e^n = -6.89 + 4.26 * (Q_{spill} / Q_{tot}) + 0.0091 TI$$

avec

Q_{spill} - débit ne passant pas par la turbine

Q_{tot} - débit au moment du franchissement

TI -longueur de l'anguille.

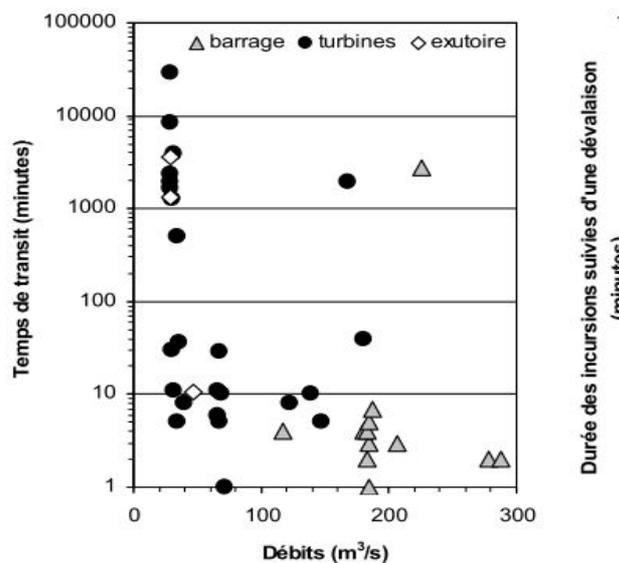
Les auteurs donnent même une évaluation de la validité statistique de leur formule :

« A chi-square test (chi-square = 8.38 with 6 degrees of freedom, $p = 0.211$) shows that with a confidence level of 90%, there is no reason to reject the model's goodness of fit, since the probability is greater than or equal to 0.10. »

L'interprétation correcte de ce résultat serait : Malgré une statistique aussi faible, basé sur seulement 42 anguilles, il y a quand même suffisamment d'évidence pour rejeter la formule proposée avec une probabilité de 21%. Cette formule est donc loin des probabilités d'erreur de 5% demandé pour une publication scientifique.

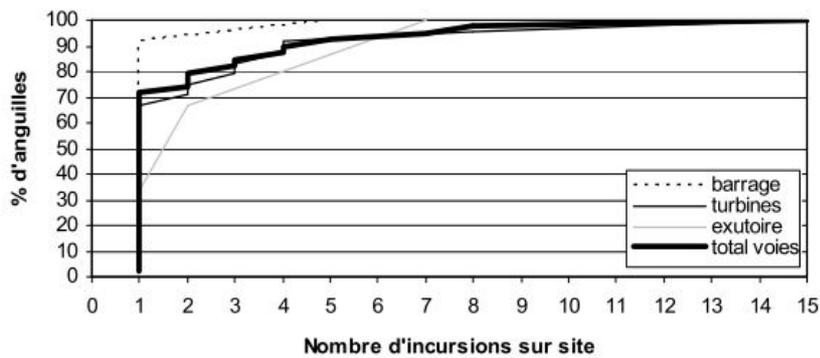
Pas seulement le test khi-deux rejette la formule, elle ne respecte pas non plus les limites physiques et les courbes ne passent pas par les points (0,0) et (1,1). La formule prédit donc qu'il y a des anguilles qui passent par la turbine alors que la turbine n'est pas en fonction et la totalité du débit passe par la digue ($Q_{spill}/Q_{tot} = 1$). Elle prédit également que >80% des anguilles de longueur de 1000mm s'échappent par la digue alors que la totalité du débit passe par la turbine.

Par contre l'observation des mouvements des anguilles devant les centrales offre quelques idées sur des modèles plus adaptés. Il y a une partie d'anguille qui, quand elles arrivent sur le site, passent sans trop s'attarder directement par le déversoir. Le pourcentage ces anguilles semble fortement corrélée au pourcentage de débit qui ne passe pas par les turbines Q_{spill}/Q_{tot} .



Dans : [TRAVADE 2008] Figure 3.14 : Variabilité des temps de transit et de dévalaison suivant les débits du gave au moment des passages à Artix par les différentes voies

Les anguilles qui ont choisi le passage vers les turbines, passent devant les grilles. Une partie passe directement par les grilles et la turbine. Les autres font des incursions répétées sur site.



Dans : [TRAVADE 2008] Figure 3.10 : Nombre d'incursions sur site avant le franchissement d'Artix

Pour les incursions suivantes la probabilité de passer par les turbines ou déversoirs semble constante mais pas forcément le même que pour la passage initiale.

Modèle probabiliste

Sur la base des observations une nouvelle modélisation est développée avec le raisonnement suivant : Il y a une probabilité de passage initiale par les voies d'échappement

$$P_{escini} = f(Q_{spill}/Q_{tot})$$

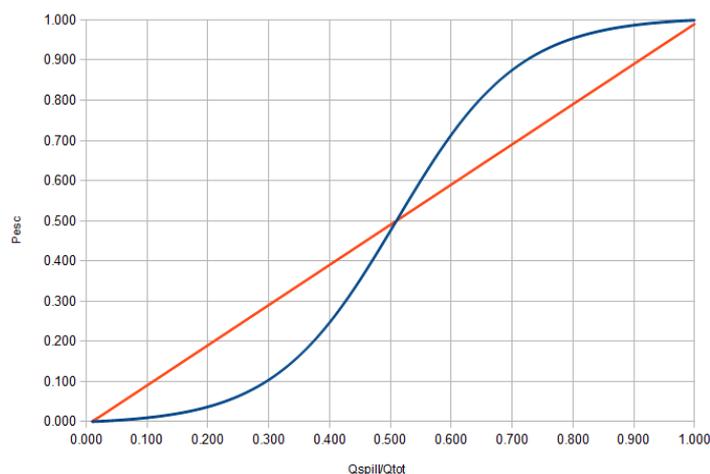
Si on prends l'hypothèse que les anguilles sont équitablement distribués dans l'eau et ne font aucun effort de passer par les turbines ou par le déversoir, la probabilité serait égale à la probabilité de l'eau de passer sur le déversoir :

$$P_{escini} = Q_{spill}/Q_{tot}$$

Les observations par radio-télé-pistage des anguilles de [TRAVADE 2008] sur la station de BAIGTS sur la Gave de Pau suggèrent que les anguilles ont tendance à nager activement vers les flux les plus importants. Cela peut être simulé par une sigmoïde adaptée à l'intervalle [0,1] → [0,1] en utilisant les facteurs c_3 et c_4 pour la normaliser à $P_{escini}(0)=0$ and $P_{escini}(1)=1$.

$$P_{escini} = \text{sigm}(Q_{spill}/Q_{tot}) = \frac{c_3}{1 + e^{c_1(Q_{spill}/Q_{tot} - 0.5)}} + c_4$$

voici une vue graphique :



La probabilité de ne pas s'échapper au premier approche est donc :

$$P_{reste_1} = 1 - P_{escini}$$

si on définit en plus une probabilité de passer par la turbine au premier approche des grilles comme :

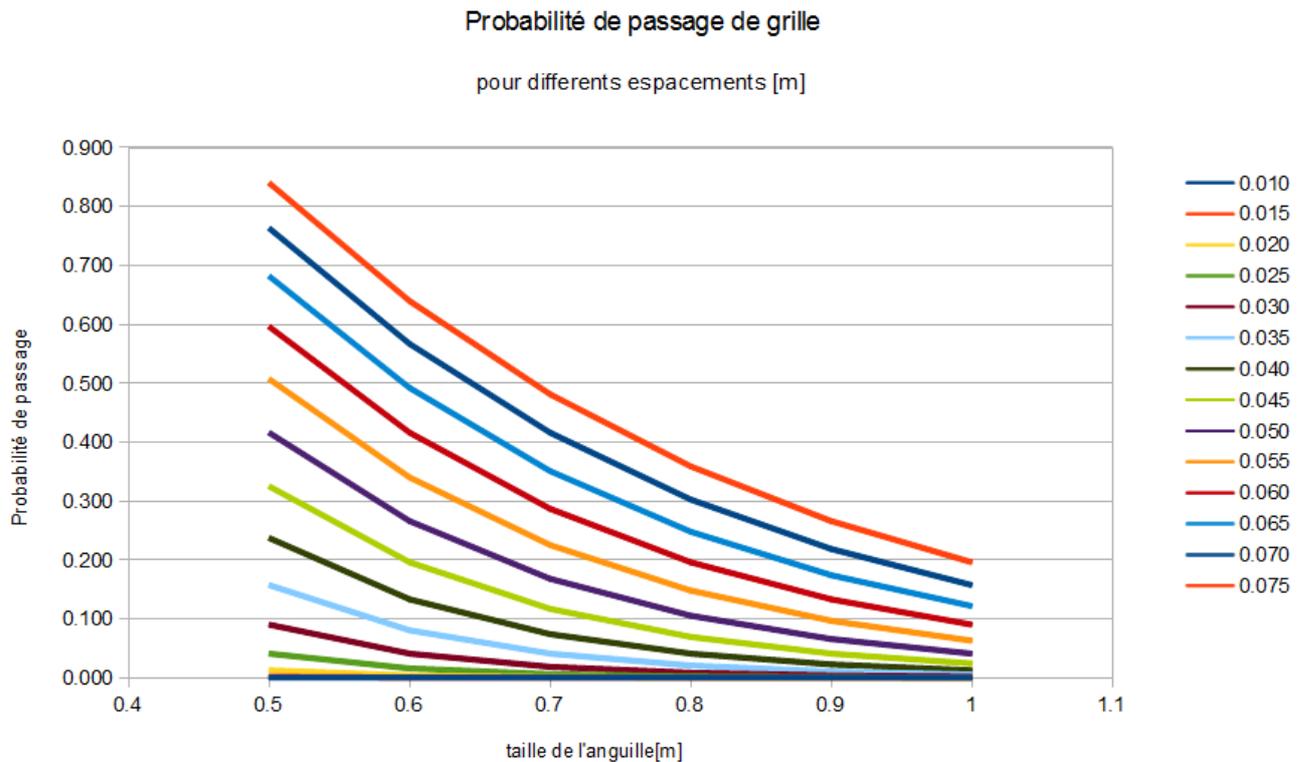
$$P_{grille} = f(Tl, Tg)$$

avec Tt : taille de la tête de l'anguille et Tg espacement des grilles :

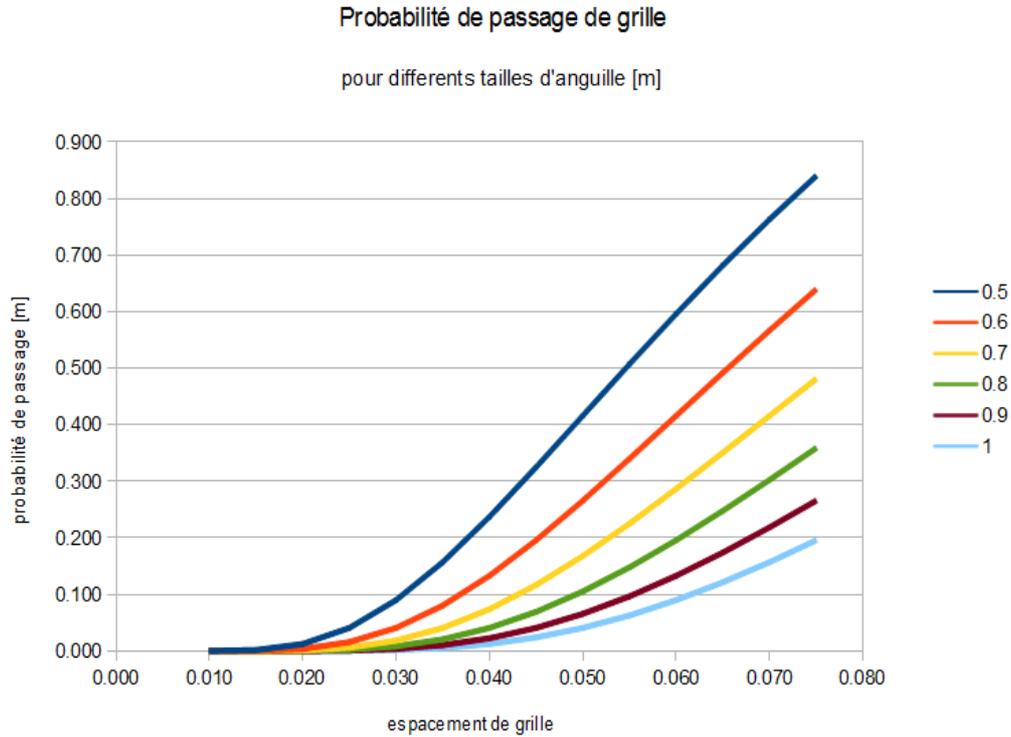
$$P_{grille} = \text{sigm}(Tg/Tt) = \frac{c_2}{1 + e^{c_1(Tg/Tt - 0.5)}}$$

Le taille de la tête peut être estimé par la taille en longueur : $Tt = Tl * 0.04$

En prenant comme valeurs des paramètres c1 et c2 : c1=6, c2=5 cela donne des probabilités décroissants en fonction de la taille de l'anguille :



et croissant pour l'espacement entre lames de la grille :



Ensemble on obtient la probabilité au premier passage comme :

$$P_{grille_1} = P_{reste_1} * P_{grille} = (1 - P_{esc_{mi}}) * P_{grille}$$

les autres poissons restent devant la grille pour chercher un autre issue :

$$P_{reste_2} = (1 - P_{esc_{mi}}) * (1 - P_{grille_1})$$

Si on applique la même probabilité d'échappement pour les autres incursions que pour la première réduit par un facteur $P_{esc2}(Q_{spill}/Q_{tot}) = f P_{escini}(Q_{spill}/Q_{tot})$

la probabilité d'échappement total est :

$$P_{esc} = P_{esc_{mi}} * \left(1 + \frac{f(1 - P_{grille})(1 - P_{esc_{mi}})}{P_{grille} + (1 - P_{grille})f * P_{esc_{mi}}} \right)$$

avec

$$P_{esc_{mi}} = \frac{1.014}{1 + e^{10(Q_{spill}/Q_{tot} - 0.5)}} + 0.007$$

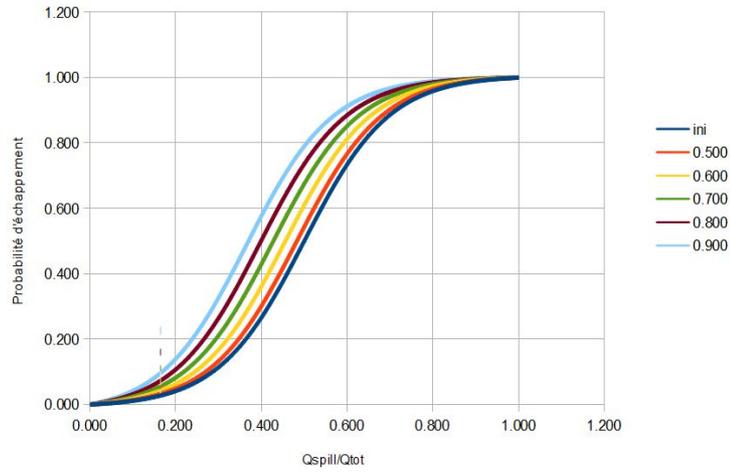
et

$$P_{grille} = \frac{5}{1 + e^{6(Tg/(0.04 * Tl) - 0.5)}}$$

Le facteur f entre la probabilité d'échapper lors des d'incursions ultérieures et la probabilité d'échapper initialement $f = P_{esc2}(Q_{spill}/Q_{tot}) / P_{escini}(Q_{spill}/Q_{tot})$ est dépendant des voies d'échappement proches des grilles. Si le débit déversé est proches des grilles ou les voies d'échappement sont bien attirants, le facteur f doit être proche de 1. Dans le cas contraire il peut descendre jusqu'à 0.2 voir 0.1 quand il est très difficile pour les anguilles de retrouver une voie d'échappement.

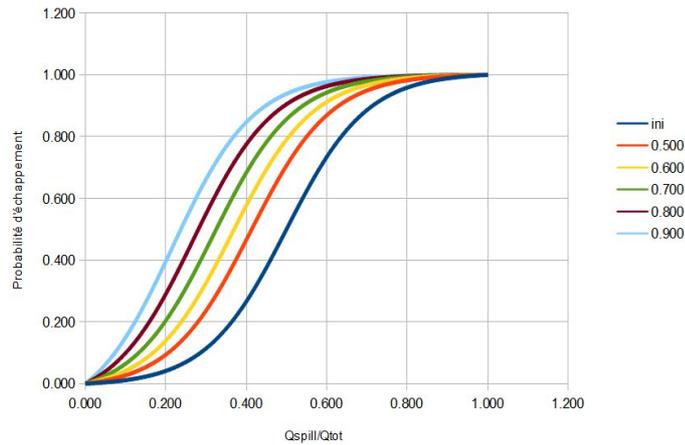
Alors pour une grille de 75mm d'espacement et $f=0.2$ on obtient :

Probabilité d'échappement
pour différents tailles d'anguille



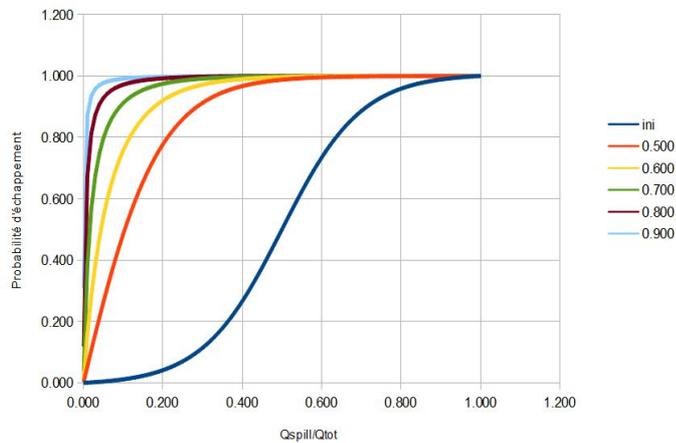
et pour une grille de 50mm d'espacement on obtient :

Probabilité d'échappement
pour différents tailles d'anguille

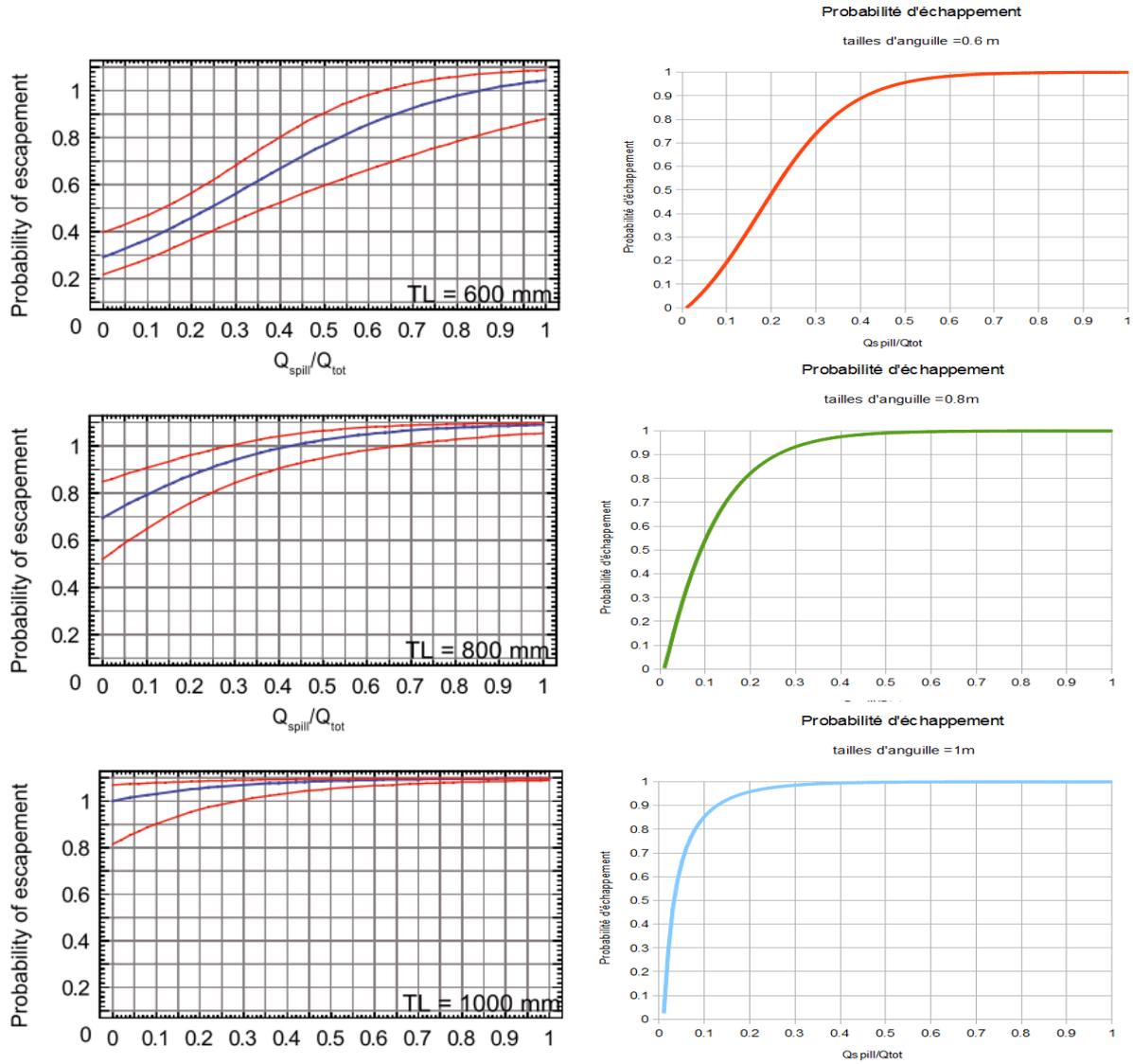


et pour une grille de 20mm d'espacement on obtient :

Probabilité d'échappement
pour différents tailles d'anguille



Une comparaison au courbes publiés dans [TRAVADE 2008]

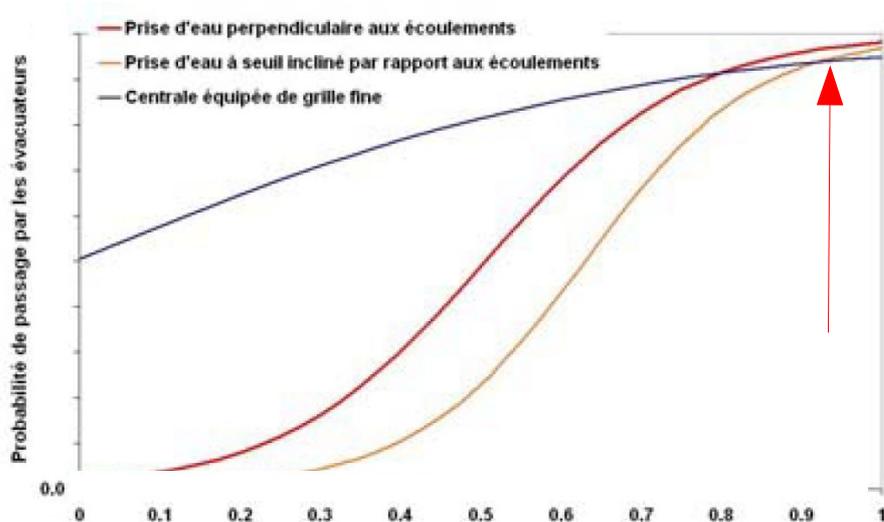


Discussion

Le nouveau modèle utilisé le données de [BAU 2008] et résultats présentes dans [TRAVADE 2008].

Du fait de leur forme est choisi sur la base des modèles probabiliste, la nouvelle formule $P_{esc}(Q_{spill}/Q_{tot})$ respecte les critères au conditions limites : $P_{esc}(0)=0$ et $P_{esc}(1)=1$ et est donc plus facilement interprétable et ne souffre pas des résultats aberrantes pour certain combinaisons de paramètres.

Également elle donne des valeurs plus plausibles pour des valeurs de Q_{spill}/Q_{tot} proche de 0 ou de 1 et ne donne pas des valeurs plus défavorables pour des centrales équipées de grilles fines pour de valeurs proche de 1.



La base expérimentale reste néanmoins faible et si dans le future il y plus de mesures disponibles cela pourrait être utilisé pour déterminer les paramètres du modèles plus précisément.

Littérature

[BAU 2008] F. BAU, P. GOMES, N. BORDES, M. LARINIER, F. TRAVADE, E. DE OLIVEIRA
« *Suivi par radiopistage de la devalaison de l'anguille argentée sur le gave de Pau au niveau des ouvrages hydroélectriques d'artix, biron, castetarbe, baigts et puyoo (2007-2008)*, RAPPORT GHAPPE RA08.06

[REFMADI] <http://www.onema.fr/refmadi>

[RICK 2016] A. Rick *Prédiction des dommages subis par les anguilles lors de leur passage à travers des turbines. Une formule prédictive pour les micro centrales* 2016

[TRAVADE 2008] F. Travade , M. Larinier , S. Subra , P. Gomes , E. De-Oliveira, *Behaviour and passage of European silver eels (Anguilla anguilla) at a small hydropower plant during their downstream migration* , Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems (2010) 398, 01
RAPPORT EDF R&D N°H-P76-2008-04291-FR°