

Services rendus par les hydrosystèmes

	Rivière avec seuils préservés	Rivière avec seuils effacés
● effet positif ● effet négatif		
Loisir (baignade, promenade)	● ● ●	● ● ●
Tourisme et hébergement (gîtes, chambres)	● ● ●	● ● ●
Pêche (intérêt halieutique des faciès)	● ● ●	● ● ●
Patrimoine (histoire, culture)	● ● ●	● ● ●
Paysage (diversité dans vallée)	● ● ●	● ● ●
Usages agricoles (irrigation, abreuvement)	● ● ●	● ● ●
Bâtis en berge (stabilité)	● ● ●	● ● ●
Poissons migrateurs (saumons, aloses...)	● ● ●	● ● ●
Poissons spécialisés (rhéophiles, lithophiles)	● ● ●	● ● ●
Biodiversité totale (nombre absolu d'espèces)	● ● ●	● ● ●
Espèces invasives (blocage de leur progression)	● ● ●	● ● ●
Transit sédimentaire (suspension et charriage)	● ● ●	● ● ●
Auto-épuration chimique (nutriments azote, phosphore)	● ● ●	● ● ●
Etiage (sévérité, réserve d'eau)	● ● ●	● ● ●
Crues (cinétique)	● ● ●	● ● ●
Energie hydro-électrique (potentiel de production)	● ● ●	● ● ●



Réformes de continuité écologique : un bilan globalement négatif des effacements

Les réformes de continuité écologique visent à supprimer le maximum de seuils et barrages en rivière. Les solutions d'effacement sont privilégiées par rapport à des aménagements plus doux (vannes, passes à poissons). L'analyse des expériences de terrain et de la littérature scientifique montre que ce choix de l'effacement a des effets globalement négatifs sur la plupart des usages de la rivière, mais aussi sur certains compartiments de sa qualité chimique et écologique (cf tableau-ci-contre). Alors qu'environ 15 000 seuils sont menacés d'effacement avant 2018, il est nécessaire de prononcer un moratoire sur ces réformes, de procéder à un audit scientifique plus rigoureux de leurs méthodes et à une analyse coût-avantage plus détaillée de leurs résultats. Cette solution de prudence s'impose d'autant plus que le coût total est de plusieurs milliards d'euros sur les 25% de linéaire de rivières françaises où la continuité écologique s'applique déjà.