

Dans 36 départements français, l'impatience était au paroxysme : tout le monde attendait fébrilement les résultats du questionnaire de la consultation sur l'eau.

Des moyens humains et financiers très importants ont été mobilisés : 400 partenaires pour relayer l'information et animer les débats dans des salles de prestige (le Vinci à Tours par exemple)

Douze millions d'âmes dans le bassin Loire-Bretagne.

**résultat** : 6000 réponses selon les organisateurs (1), 3000 selon la police (qui n'a pas eu accès aux résultats).

**soit un taux de réponse : 0,05%** ... imaginant que des « partenaires » très zélés ont vraisemblablement « boosté » les réponses par leur action militante.

On sait depuis longtemps que le public n'a strictement rien à faire de l'eau, à part quand il ouvre son robinet et qu'il paye sa facture ou que le zouave du pont de l'Alma -indicateur populaire de crue- commence à être mouillé. Continuer à invoquer la « démocratie » au sujet de ces consultations ressemble presque à une provocation, en tout cas à une supercherie légale, car les principaux acteurs de l'eau ont toutes les peines du monde à se faire entendre et ne figurent jamais dans les listes des CLE (commission locale de l'eau) ou des SAGE (Schéma d'aménagement et de gestion des eaux), a fortiori des SDAGE où ils pourraient faire valoir leurs analyses.

Cet échec discrédite la prétendue démocratie sur laquelle devrait reposer la prise de décision. L'espoir d'une forte participation du public eût été légitimement interprétée comme un soutien fort au budget considérable consacré à la continuité écologique. La politique de l'eau pourrait-t-elle répondre aussi un jour au principe de l'efficacité des dépenses publiques ? Ce serait nouveau.

Prochaine auto-congratulation: le 15 Octobre 2013 au « Centre de congrès Vinci » à Tours. L'annonce habituelle du « déjeuner offert » était le point fort de la précédente invitation...pour remplir la salle d'étudiants faméliques qui apprécient cette aubaine.

lettre info Loire Bretagne: [lettre\\_info\\_71](#)

(1) nous avons été magnanime en arrondissant à 6000. Or, une lectrice attentive nous fait remarquer que le résultat exact serait de 5661 réponses... ce qui fait tomber le taux à 0,047%. Nous n'en sommes plus à une brouille près: un taux inférieur à 10% représente déjà un échec, un taux inférieur à 1% devient calamiteux...que dire d'un résultat de 0,047% ?